

Entscheidungsprotokoll

Anlage zum Protokoll der Sitzung des Steuerkreises vom _____/ Anlage zum durchgeführten Umlaufverfahren vom _____

Allgemeine Projektinformationen	
Entscheidungsgremiums-Sitzung vom: Behandlung unter Tagesordnungspunkt:	Datum: _____ TOP: _____ <input type="checkbox"/> Erstmalige Vorlage <input type="checkbox"/> Erneute Vorlage nach Überarbeitung oder Ablehnung
Name des Projektes:	_____
Träger des Projektes (Name, Anschrift):	_____
Gesamtkosten des Projektes brutto (in €):	_____ €
Beantragte Förderung (in €):	_____ €
Lage des Projektes	<input type="checkbox"/> Umsetzung im LAG-Gebiet <input type="checkbox"/> Umsetzung ganz oder teilweise außerhalb des LAG-Gebiets <i>Begründung:</i> _____

Bearbeitungsvermerke:

1. Bewertungsvorschlag der LAG-Geschäftsführung auf Grundlage der Bewertungsmatrix (Bewertungsmatrix mit Stellungnahme siehe Anlage)

Erreichte Gesamtpunktzahl:

Kriterien	Punktebewertung
Summe Pflichtkriterien:	<input type="text"/>
Summe fakultative Kriterien:	<input type="text"/>
Summe Zusatzpunkte:	<input type="text"/>
Gesamtsumme:	<input type="text"/>

Zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl wurde bei allen Einzelkriterien erreicht

Die erforderliche **Mindestpunktzahl** für die Auswahl des Projekts beträgt: 16 Punkte

Gesamtbewertungsvorschlag der Geschäftsführung:

Die für die Auswahl des Projektes durch das Entscheidungsgremium erforderliche Mindestgesamtpunktzahl, sowie die erforderliche Mindestpunktzahl in den Einzelkriterien wurden durch das Projekt:

- erreicht
- nicht erreicht

Anmerkungen:

2. Abstimmungsregularien zur Einhaltung gemeinschaftsrechtlicher (Art. 32-35 VO (EG) 1303/2013) sowie satzungsrechtlicher Vorschriften der LAG

Ladung und Beschlussfähigkeit	erfüllt	nicht erfüllt
Zur LEADER-Entscheidungsgremiums-Sitzung am [] wurde mit [] ordnungsgemäß geladen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Abstimmung zum Projekt erfolgte im Umlaufverfahren. Die Regularien der Geschäftsordnung für das Umlaufverfahren wurden eingehalten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die für die Beschlussfähigkeit erforderliche Mindestteilnehmerzahl wurde erreicht. Mindestens 50% der Teilnehmer gehören der Gruppe der WiSo-Partner an. Die Beschlussfähigkeit des Gremiums ist damit gegeben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nach Einholen der Voten der fehlenden stimmberechtigten Mitglieder im schriftlichen Verfahren wird der geforderte Mindestanteil der WiSo-Partner von 50% erreicht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kein stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wird wegen einer persönlichen Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Folgendes stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wurde wegen persönlicher Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Über das Projekt wurde ausreichend informiert. Der nachvollziehbare Nutzen des Projektes für das LEADER-Aktionsgebiet wurde ausführlich dargestellt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Gesamtbewertung und Beschlussfassung

Dem vorgelegten Bewertungsvorschlag der Geschäftsführung zum Projekt wird zugestimmt.	<input type="checkbox"/>
Der vorgelegte Bewertungsvorschlag der Geschäftsführung wird in folgenden Punkten geändert: <i>Begründung:</i> 	<input type="checkbox"/>

Kriterien	Punktebewertung
Summe Pflichtkriterien:	
Summe fakultative Kriterien:	
Gesamtsumme geänderter Bewertungsvorschlag:	

Beschlussfassung zum Projektantrag in der Steuerkreis-Sitzung vom / im Umlaufverfahren vom

<p>Der Projektantrag in der Fassung vom wird befürwortet.</p> <p><i>Begründung:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Das Projekt erfüllt alle zur Auswahl erforderlichen Mindestkriterien des LES. <input type="checkbox"/> Das Projekt hat in der Bewertung Punkte und damit die zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl der LES erreicht.
<p>Eine Förderung des Projektes mit Begrenzung der Förderhöhe gemäß LES auf max. € wird befürwortet.</p> <p><i>Begründung:</i> </p> <p><i>Falls zutreffend:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Der Überschreitung der grundsätzlichen Obergrenze des Zuschusses von 200.000€ gem. Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie wird zugestimmt. <p><i>Begründung:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Mit Punkten wurden mind. 80% der Maximalpunktzahl erreicht. <input type="checkbox"/> Das Projekt dient mehr als einem Entwicklungs-/Handlungsziel der LES.

[redacted]

Der Überschreitung der grundsätzlichen Obergrenze des Zuschusses von 200.000€ gem. Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie wird **nicht** zugestimmt.
Begründung:

- Die Anforderungen (gem. Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie) werden nicht erfüllt.
- [redacted]

Der Projektantrag in der Fassung vom [redacted] wird zurückgegeben.

Begründung:

- Der Projektantrag enthält nicht alle zur Beschlussfassung erforderlichen Unterlagen und Nachweise.
- Der Projektantrag ist in folgenden Punkten zu überarbeiten: [redacted]

Der Projektantrag in der Fassung vom [redacted] wird abgelehnt.

Begründung:

- Das Projekt erfüllt nicht alle Mindestkriterien.
- Das Projekt hat die zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl nicht erreicht.

Der Projektträger wird im Falle der Ablehnung schriftlich informiert, welche Gründe für die Ablehnung ausschlaggebend waren. Er erhält die Möglichkeit in der nächsten Sitzung des Entscheidungsgremiums Einwände gegen die Entscheidung zu erheben.

	Ja	Nein
Abstimmungsergebnis gemäß Sitzungsprotokoll vom [redacted]		
Gesamtabstimmungsergebnis nach Einholung der fehlenden Voten:		
Abstimmungsergebnis gemäß Niederschrift zum Umlaufverfahren vom		

 Ort, Datum

 1. Vorsitzender der LAG Main4Eck

 Ort, Datum

 Protokollant