

## Entscheidungsprotokoll

Anlage zun	າ Protokoll	der Sitzung	des Steuerkreis	es vom 08.	.12.2015/ <del>/</del>	<del>Anlage zum</del>	<del>durchge-</del>
<del>führten Um</del>	<del>llaufverfahr</del>	e <del>n vom</del>					

Allgemeine Projektinformationen				
Entscheidungsgremiums-Sitzung vom: Behandlung unter Tagesordnungspunkt:	Datum: 08.12.2015  TOP: 3.4  ☑ Erstmalige Vorlage  ☐ Erneute Vorlage nach Überarbeitung oder Ablehnung			
Name des Projektes:	Die MainBogen-Card, das pilothafte Instrument für die regionale Verbundenheit der Einwohner des Mainbogens.			
Träger des Projektes ( Name, Anschrift):	MainBogen e.V.			
Gesamtkosten des Projektes brutto (in €):	67.763,00 €			
Beantragte Förderung (in €):	22.777,00 €			
Lage des Projektes	<ul><li>✓ Umsetzung im LAG-Gebiet</li><li>✓ Umsetzung ganz oder teilweise außerhalb des LAG-Gebiets</li><li>Begründung:</li></ul>			

#### Bearbeitungsvermerke:

Die Förderung wurde im Vergleich zur Präsentation nach unten korrigiert, da die Eigenleistung nicht angerechnet werden können.



# 1. Bewertungsvorschlag der LAG-Geschäftsführung auf Grundlage der Bewertungsmatrix (Bewertungsmatrix mit Stellungnahme siehe Anlage)

#### **Erreichte Gesamtpunktzahl:**

Kriterien	Punktebewertung
Summe Pflichtkriterien:	16
Summe regionale Kriterien:	4
Summe Zusatzpunkte:	1
Gesamtsumme:	21

#### 

Die erforderliche **Mindestpunktzahl** für die Auswahl des Projekts beträgt: 16 Punkte

#### Gesamtbewertungsvorschlag der Geschäftsführung:

Die für die Auswahl des Projektes durch das Entscheidungsgremium erforderliche Mindestgesamtpunktzahl, sowie die erforderliche Mindestpunktzahl in den Einzelkriterien wurden durch das Projekt:

ua	as i rojekt.	
	<ul><li>☑ erreicht</li><li>☐ nicht erreicht</li></ul>	
An	nmerkungen: -	



# 2. Abstimmungsregularien zur Einhaltung gemeinschaftsrechtlicher (Art. 32-35 VO (EG) 1303/2013) sowie satzungsrechtlicher Vorschriften der LAG

Ladung und Beschlussfähigkeit	erfüllt	nicht erfüllt
Zur LEADER-Entscheidungsgremiums-Sitzung am 08.12.2015 wurde mit Mail vom $13.10.2015$ ordnungsgemäß geladen.	$\boxtimes$	
Die Abstimmung zum Projekt erfolgte im Umlaufverfahren. Die Regularien der Geschäftsordnung für das Umlaufverfahren wurden eingehalten.		
Die für die Beschlussfähigkeit erforderliche Mindestteilnehmerzahl wurde erreicht. Mindestens 50% der Teilnehmer gehören der Gruppe der WiSo-Partner an. Die Beschlussfähigkeit des Gremiums ist damit gegeben.	$\boxtimes$	
Nach Einholen der Voten der fehlenden stimmberechtigten Mitglieder im schriftlichen Verfahren wird der geforderte Mindestanteil der WiSo-Partner von 50% erreicht.		
Kein stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wird wegen einer persönlichen Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen.		
Folgendes stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wurde wegen persönlicher Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen:		
Über das Projekt wurde ausreichend informiert. Der nachvollziehbare Nutzen des Projektes für das LEADER-Aktionsgebiet $Main4Eck$ wurde ausführlich dargestellt.	×	



### 3. Gesamtbewertung und Beschlussfassung

Dem vorgelegten Bewertungsvorschlag der Geschäftsführung zum Projekt wird zugestimmt.	
Der vorgelegte Bewertungsvorschlag der Geschäftsführung wird in folgenden Punkten geändert:	
Begründung: Punk 10 wurde um einen Punkt von 1 auf 2 aufgewertet	

Kriterien	Punktebewertung
Summe Pflichtkriterien:	18
Summe regionale Kriterien:	4
Gesamtsumme geänderter Bewertungsvorschlag:	22

Beschlussfassung zum Projektantrag in der Steuerkreis-Sitzung vom $08.01.2015$ / im Umlaufverfahren vom
Der Projektantrag in der Fassung vom $08.12.2015$ wird befürwortet.
Begründung:
☐ Das Projekt erfüllt alle zur Auswahl erforderlichen Mindestkriterien des LES.
☐ Das Projekt hat in der Bewertung 22 Punkte und damit die zur Auswahl erforderliche
Mindestpunktzahl der LES erreicht.
Eine Förderung des Projektes mit Begrenzung der Förderhöhe gemäß LES auf max. € wird befürwortet.
Begründung:
Falls zutreffend:
□ Der Überschreitung der grundsätzlichen Obergrenze des Zuschusses von 200.000€ gem.
Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie wird zugestimmt.
Begründung:



☐ Mit 22 Punkten wurden mind. 80% der Maximalpunktzahl erreicht.			
$\square$ Das Projekt dient mehr als einem Entwicklungs-/Handlungsziel der LES.			
<ul> <li>□ Der Überschreitung der grundsätzlichen Obergrenze des Zuschusses von 200.000€ gem.</li> <li>Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie wird <b>nicht</b> zugestimmt.</li> <li>Begründung:</li> </ul>			
☐ Die Anforderungen (gem. Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie) werden nicht			
erfüllt.			
Der Projektantrag in der Fassung vom wird zurückgegeben.			
To it o je kalina ug in uen i uesanig vom			
Begründung:			
☐ Der Projektantrag enthält nicht alle zur Beschlussfassung erforderlichen Unterlagen und			
Nachweise.			
□ Der Projektantrag ist in folgenden Punkten zu überarbeiten:			
Der Projektantrag in der Fassung vom wird abgelehnt.			
Begründung:			
☐ Das Projekt erfüllt nicht alle Mindestkriterien.			
☐ Das Projekt hat die zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl nicht erreicht.			
Der Projektträger wird im Falle der Ablehnung schriftlich informiert, welche Gründe für die Ablehnung ausschlaggebend waren. Er erhält die Möglichkeit in der nächsten Sitzung des			
Entscheidungsgremiums Einwände gegen die Entscheidung zu erheben.			

				Ja	Nein
Abstimmungsergebnis	gemäß	Sitzungsprotokoll	vom	17	0
29.02.2015					
Gesamtabstimmungserg	ebnis nac	h Einholung der fehle	nden		
Voten:					
Abstimmungsergebnis g	gemäß Nie	derschrift zum Umlau	fver-		
fahren vom					

Lokale Aktionsgruppe Main4Eck Miltenberg e.V. Entscheidungsprotokoll LEADER 2014 - 2020



Miltenberg, 21.03.2015 Ort, Datum	1. Vorsitzender der LAG Main4Eck
Großwallstadt, 21.03.2015 Ort, Datum	 Protokollant