

## Entscheidungsprotokoll

Anlage zum durchgeführten Umlaufverfahren vom 15.05.2017

Allgemeine Projektinformationen	
Entscheidungsgremiums-Sitzung vom: Behandlung unter Tagesordnungspunkt:	Datum: 29.05.2017 TOP: keiner <input checked="" type="checkbox"/> Erstmalige Vorlage <input type="checkbox"/> Erneute Vorlage nach Überarbeitung oder Ablehnung
Name des Projektes:	Pedalwelt Heimbuchenthal
Träger des Projektes (Name, Anschrift):	Gemeinde Heimbuchenthal Hauptstraße 81 63872 Heimbuchenthal
Gesamtkosten des Projektes brutto (in €):	91.231,35 €
Beantragte Förderung (in €):	45.999,00 €
Lage des Projektes	<input checked="" type="checkbox"/> Umsetzung im LAG-Gebiet <input type="checkbox"/> Umsetzung ganz oder teilweise außerhalb des LAG-Gebiets <i>Begründung:</i> <span style="background-color: #cccccc; display: inline-block; width: 50px; height: 1em; vertical-align: middle;"></span>

Bearbeitungsvermerke:

## 1. Bewertungsvorschlag der LAG-Geschäftsführung auf Grundlage der Bewertungsmatrix (Bewertungsmatrix mit Stellungnahme siehe Anlage)

Erreichte Gesamtpunktzahl:

Kriterien	Punktebewertung
Summe Pflichtkriterien:	19
Summe fakultative Kriterien:	5
Summe Zusatzpunkte:	3
Gesamtsumme:	27

Zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl wurde bei allen Einzelkriterien erreicht

Die erforderliche **Mindestpunktzahl** für die Auswahl des Projekts beträgt: 16 Punkte

### Gesamtbewertungsvorschlag der Geschäftsführung:

Die für die Auswahl des Projektes durch das Entscheidungsgremium erforderliche Mindestgesamtpunktzahl, sowie die erforderliche Mindestpunktzahl in den Einzelkriterien wurden durch das Projekt:

- erreicht  
 nicht erreicht

Anmerkungen:

## 2. Abstimmungsregularien zur Einhaltung gemeinschaftsrechtlicher (Art. 32-35 VO (EG) 1303/2013) sowie satzungsrechtlicher Vorschriften der LAG

Ladung und Beschlussfähigkeit	erfüllt	nicht erfüllt
Zur LEADER-Entscheidungsgremiums-Sitzung am 27.03.2017 wurde mit Mail vom 20.03.2017 ordnungsgemäß geladen.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Abstimmung zum Projekt erfolgte im Umlaufverfahren. Die Regularien der Geschäftsordnung für das Umlaufverfahren wurden eingehalten.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die für die Beschlussfähigkeit erforderliche Mindestteilnehmerzahl wurde erreicht. Mindestens 50% der Teilnehmer gehören der Gruppe der WiSo-Partner an. Die Beschlussfähigkeit des Gremiums ist damit gegeben.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nach Einholen der Voten der fehlenden stimmberechtigten Mitglieder im schriftlichen Verfahren wird der geforderte Mindestanteil der WiSo-Partner von 50% erreicht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kein stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wird wegen einer persönlichen Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Folgendes stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wurde wegen persönlicher Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Über das Projekt wurde ausreichend informiert. Der nachvollziehbare Nutzen des Projektes für das LEADER-Aktionsgebiet Main4Eck Miltenberg wurde ausführlich dargestellt.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 3. Gesamtbewertung und Beschlussfassung

Dem vorgelegten Bewertungsvorschlag der Geschäftsführung zum Projekt wird zugestimmt.	<input checked="" type="checkbox"/>
Der vorgelegte Bewertungsvorschlag der Geschäftsführung wird in folgenden Punkten geändert:  <i>Begründung:</i> <span style="background-color: #cccccc; display: inline-block; width: 50px; height: 15px;"></span>	<input type="checkbox"/>

Kriterien	Punktebewertung
<b>Summe Pflichtkriterien:</b>	
<b>Summe fakultative Kriterien:</b>	
<b>Gesamtsumme geänderter Bewertungsvorschlag:</b>	

Beschlussfassung zum Projektantrag Umlaufverfahren vom 15.05.2017
<p><b>Der Projektantrag in der Fassung vom 05.04.2016 wird befürwortet.</b></p> <p><i>Begründung:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Das Projekt erfüllt alle zur Auswahl erforderlichen Mindestkriterien des LES.</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Das Projekt hat in der Bewertung 27 Punkte und damit die zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl der LES erreicht.</li> </ul>
<p><b>Eine Förderung des Projektes mit Begrenzung der Förderhöhe gemäß LES auf max. <span style="background-color: #cccccc; display: inline-block; width: 50px; height: 15px;"></span> € wird befürwortet.</b></p> <p><i>Begründung:</i> <span style="background-color: #cccccc; display: inline-block; width: 50px; height: 15px;"></span></p> <p><i>Falls zutreffend:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Der Überschreitung der grundsätzlichen Obergrenze des Zuschusses von 200.000€ gem. Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie wird zugestimmt.</li> </ul> <p><i>Begründung:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Mit <span style="background-color: #cccccc; display: inline-block; width: 50px; height: 15px;"></span> Punkten wurden mind. 80% der Maximalpunktzahl erreicht.</li> </ul>

Das Projekt dient mehr als einem Entwicklungs-/Handlungsziel der LES.

[redacted]

Der Überschreitung der grundsätzlichen Obergrenze des Zuschusses von 200.000€ gem. Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie wird **nicht** zugestimmt.

*Begründung:*

Die Anforderungen (gem. Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie) werden nicht erfüllt.

[redacted]

**Der Projektantrag in der Fassung vom [redacted] wird zurückgegeben.**

*Begründung:*

Der Projektantrag enthält nicht alle zur Beschlussfassung erforderlichen Unterlagen und Nachweise.

Der Projektantrag ist in folgenden Punkten zu überarbeiten: [redacted]

**Der Projektantrag in der Fassung vom [redacted] wird abgelehnt.**

*Begründung:*

Das Projekt erfüllt nicht alle Mindestkriterien.

Das Projekt hat die zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl nicht erreicht.


Der Projektträger wird im Falle der Ablehnung schriftlich informiert, welche Gründe für die Ablehnung ausschlaggebend waren. Er erhält die Möglichkeit in der nächsten Sitzung des Entscheidungsgremiums Einwände gegen die Entscheidung zu erheben.

	Ja	Nein	Enthaltung
<b>Abstimmungsergebnis gemäß Sitzungsprotokoll vom</b>			
<b>Gesamtabstimmungsergebnis nach Einholung der fehlenden Voten:</b>			
<b>Abstimmungsergebnis gemäß Niederschrift zum Umlaufverfahren vom 15.05.2017</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Miltenberg, 31.05.2017  
 Ort, Datum

  
 1. Vorsitzender der LAG Main4Eck

Großwallstadt, 31.05.2017  
 Ort, Datum

  
 Protokollant